



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

Instituto de Química

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2023**

**CAMPO GRANDE, MS
fevereiro de 2024**

DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL

Carlos Eduardo Domingues Nazário

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

PORTARIA DE PESSOAL Nº 37-GAB/INQUI/UFMS, DE 27 DE JULHO DE 2023.

Professores:

Glaucia Braz Alcantara (presidente)

Daniele Correia

Danieli Cristine Anversa

Técnicos-administrativos:

Vinícius da Silva Cristiani

Juliana Camila Fischer Karnopp

Ianny Marques Neves

Estudantes:

Maria Eduarda Rodrigues Costa (graduação)

Cássio Augusto de Oliveira Moraes (pós-graduação)

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	9
2	PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
	2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial	10
	2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional	11
3	UNIDADE SETORIAL	12
	3.1 Dados gerais	12
	3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS	13
	3.2.1 Percepção da comunidade universitária	13
	3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional	13
	3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores	14
	3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor	15
	3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão.....	17
	3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos.....	19
	3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade	21
	3.3.1.7 Infraestrutura.....	21
	3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente.....	23
	3.3.1.9 Questão aberta geral	24
	3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna	24
	3.4.1 Plano de ação da Unidade	24
4	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO	31
	4.1 CURSO DE QUÍMICA LICENCIATURA	32
	4.1.1 Percepção da comunidade Universitária	32
	4.1.1.1 Avaliação da Coordenação	32
	4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	33
	4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas 34	
	4.1.1.4 Desempenho estudantil.....	34
	4.1.1.5 Infraestrutura Física.....	36
	4.1.1.6 Questão aberta geral	37
	4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	37
	4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso.....	37
	4.1.2.2 Avaliações Externas	41
	4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	42
	4.1.2.4 Corpo Docente	42

4.1	CURSO DE BACHARELADO EM QUÍMICA TECNOLÓGICA	43
4.1.1	Percepção da comunidade Universitária.....	43
4.1.1.1	Avaliação da Coordenação	43
4.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	44
4.1.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho dos professores nas disciplinas.....	46
4.1.1.4	Desempenho estudantil.....	46
4.1.1.5	Infraestrutura Física.....	48
4.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	51
4.1.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso.....	51
4.1.2.2	Avaliações Externas	54
4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	54
4.1.2.4	Corpo Docente	55
4.2	CURSO DE ENGENHARIA QUÍMICA.....	55
4.2.1	Percepção da comunidade Universitária.....	55
4.2.1.1	Avaliação da Coordenação	55
4.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	57
4.2.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas 58	
4.2.1.4	Desempenho estudantil.....	59
4.2.1.5	Infraestrutura Física.....	60
4.2.1.6	Questão aberta geral	61
4.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	61
4.2.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso.....	61
4.2.2.2	Avaliações Externas	65
4.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE.....	66
4.2.2.4	Corpo Docente	66
5	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO / RESIDÊNCIA.....	67
5.1	Curso de Pós-graduação em Química (M e D).....	67
5.1.1	Percepção da comunidade universitária	67
5.1.1.1	Coordenação.....	67
5.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores).....	68
5.1.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	70
5.1.1.4	Infraestrutura Física.....	72
5.1.1.5	Questão aberta geral	72
5.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	74
5.1.2.1	Planejamento Estratégico.....	74

5.1.2.2	Avaliações Externas	80
5.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	81
5.1.2.4	Corpo Docente	82
5.2	Curso de Mestrado Profissional em Química em Rede Nacional (PROFQUI)	82
5.2.1	Percepção da comunidade universitária	82
5.2.1.1	Coordenação.....	82
5.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores).....	83
5.2.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	84
5.2.1.4	Questão aberta geral	85
5.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	85
5.2.2.1	Planejamento Estratégico.....	85
5.2.2.2	Avaliações Externas	87
5.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	87
5.2.2.4	Corpo Docente	87
6	BALANÇO CRÍTICO	87
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS	88
8	REFERÊNCIAS.....	89

Lista de Tabelas

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2023.....	10
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes.....	11
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.....	11
Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2023.....	12
Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação) em 2023.....	13
Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.....	13
Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores.....	14
Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.....	15
Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.....	15
Tabela 10 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.....	16
Tabela 11 - Autoavaliação técnico-administrativos.....	16
Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.....	17
Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.....	18
Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.....	19
Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.....	20
Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.....	20
Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade....	21
Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.....	21
Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes.....	23
Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores.....	23
Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	32
Tabela 22 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	33
Tabela 23 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	34
Tabela 24 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.....	35
Tabela 25 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	35
Tabela 26 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	36
Tabela 27 - Avaliação da Infraestrutura do curso.....	36
Tabela 28 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	43
Tabela 29 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	44
Tabela 30 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	44
Tabela 31 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	45
Tabela 32 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.....	46
Tabela 33 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	47
Tabela 34 - Avaliação do desempenho dos Estudantes pelos professores.....	47
Tabela 35 - Avaliação da Infraestrutura do curso.....	48
Tabela 36 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	55
Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	56
Tabela 38 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	57

Tabela 39 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	58
Tabela 40 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas	59
Tabela 41 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	59
Tabela 42 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	60
Tabela 43 - Avaliação da Infraestrutura do curso.....	60
Tabela 44 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)	67
Tabela 45 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	68
Tabela 46 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	69
Tabela 47 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas	69
Tabela 48 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes.....	70
Tabela 49 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas	70
Tabela 50 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	70
Tabela 51 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	71
Tabela 52 - Infraestrutura do curso.....	72
Tabela 53 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)	82
Tabela 54 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas	83
Tabela 55 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	84

Lista de Quadros

Quadro 1 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	24
Quadro 2 - Comentários da Direção a respeito dos pontos positivos, negativos e sugestões separadamente.....	30
Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	37
Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	39
Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	51
Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	52
Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	61
Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	63
Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades e atuar nas oportunidades de melhoria apontadas em 2022 e sua situação atual.....	74
Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	75
Quadro 11 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	85
Quadro 12 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	85

1 INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

2 PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA.

Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA, são disponibilizados, com acesso público, no site da UAS e da Diavi, e um resumo é enviado por e-mail, junto com o link para o relatório completo. Além disso, após cada rodada de avaliação, os dados são compilados e enviados às coordenações e à direção da unidade. Depois disso as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaboraram uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção da UAS também é solicitada.

No ano de 2023 a Avaliação Institucional ocorreu de forma anual no período de 01/06 a 30/06 de 2023, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. Mas também foi oportunizada a avaliação das disciplinas ao final de cada semestre (2023/1, de 15/07 a 15/08, e 2023/2 de 20/11 a 20/12 de 2023. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR –

não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

O processo de sensibilização da comunidade é sempre feito em parceria com os coordenadores dos cursos de graduação e pós-graduação, e também com o grupo PET-Química, entretanto, apesar dos esforços de divulgação, não temos alcançado bons índices de participação.

2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial

A adesão da comunidade universitária do INQUI em 2023 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2023

Segmentos	2023-1			2023-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100	1		
Coordenadores(as) de graduação	3	2	66,67	3		
Coordenadores(as) de pós-graduação	2	2	100	2		
Professores	33	16	48,48	36	24	66,67
Estudantes de graduação						
QUÍMICA - LICENCIATURA	148	37	25	122	19	15,57
Química - Bacharelado em Química Tecnológica	92	27	19	68	25	36,76
Engenharia Química - Bacharelado	149	45	30,20	124	43	34,68
Estudantes de pós-graduação stricto sensu						
Programa de pós-graduação em Química em Rede Nacional	19	0	0	15	0	10
Programa de pós-graduação em Química	79	7	8,86	30	8	26,67
Técnicos-administrativos	17	8	47,06			
TOTAL DA UNIDADE	543	145	26,70	295	119	40,34

Fonte: SIAI/AGETIC.

2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,11	50,86	18,97	18,10	3,45	5,17	0
Q2	3,42	29,31	11,21	18,97	11,21	12,07	0
Q3	4,35	56,03	21,55	12,93	2,59	1,72	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,96	33,33	37,50	16,67	4,17	4,17	0,00
Q2	3,25	20,83	16,67	16,67	20,83	8,33	0,00
Q3	4,30	58,33	20,83	8,33	4,17	4,17	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Escala: 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente; NA - Não Se Aplica; NQR – Não Quero Responder; NSR - Não sei responder.

Podemos observar uma oportunidade de melhoria com relação à divulgação dos resultados da avaliação para os estudantes. A abordagem utilizada na avaliação anterior foi a de envio de um resumo do relatório, pelos coordenadores, com as principais conclusões e

observações, juntamente com o link para o material completo. Uma outra estratégia de divulgação deverá ser pensada para a divulgação deste relatório.

3 UNIDADE SETORIAL

3.1 Dados gerais

Informações gerais e histórico do INQUI podem ser obtidos pelo site <https://inqui.ufms.br/>.

Em 2023, o INQUI ofereceu 5 cursos presenciais, sendo 3 cursos de graduação e 2 de pós-graduação *stricto sensu*. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados na tabela seguinte.

- Química- Licenciatura: <https://inqui.ufms.br/graduacao/quimica-licenciatura-plena/>
- Química- Bacharelado em Química Tecnológica: <https://inqui.ufms.br/graduacao/quimica-tecnologica/>
- Engenharia Química: <https://inqui.ufms.br/graduacao/engenharia-quimica-bacharelado/>
- Programa de Pós-Graduação em Química: <https://inqui.ufms.br/pos-graduacao/pgquimica/>
- Mestrado Profissional em Química em Rede Nacional (Profqui): <https://inqui.ufms.br/profqui/>

Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2023

Tipo de auxílio	2301-Química- Licenciatura	2302-Química - Bacharelado em Química Tecnológica	2304-Engenharia Química - Bacharelado	Total
Auxílio permanência	1	4	19	25
Auxílio emergencial	0	0	0	0
Auxílio moradia	0	1	3	4
Auxílio alimentação	0	0	0	0
Bolsa PIBIC/PIBITI	3	14	21	38
Bolsa de extensão	0	1	2	3
Bolsa de monitoria	0	0	2	2
Atendimento psicopedagógico	0	0	0	0
Atendimento psicológico	47 (Licenciatura + Bacharelado)	47 (Licenciatura + Bacharelado)	30	77

Auxílio-Creche	0	0	0	0
Auxílio para Apoiar Estudante com Deficiência	3	0	0	1
Bolsa de Iniciação Científica	2	10	26	38
Bolsa do Programa de Educação Tutorial (PET)	3	1	15	19
Bolsa PIBID	24	0	0	24
Bolsa Pró-Estágio	0	0	0	0
Bolsa Residência Pedagógica	16	0	0	16

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação) em 2023

Tipo de auxílio	PPGQ - Doutorado	PPGQ Mestrado	PROFIQUI	Total
Bolsa Demanda Social	25	13	2	40
Bolsa de Estudos para Pós-doutorado	5			5

Fonte: CAE/PROAES/PROPP/UFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

3.2.1 Percepção da comunidade universitária

3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,04	37,93	28,45	15,52	6,90	1,72	9,48

Q2	4,16	40,52	26,72	13,79	5,17	0,86	12,93
Q3	4,11	42,52	19,83	22,41	2,59	1,72	11,20

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,14	37,50	37,50	8,33	8,33	0,00	8,33
Q2	3,75	33,33	20,83	12,50	8,33	0,00	16,67
Q3	4,14	45,83	25,00	12,50	4,17	0,00	8,33
Q4	4,05	37,50	20,83	16,67	8,33	0,00	16,67

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

Todas as questões nesse eixo foram bem avaliadas, tanto pelos estudantes quanto pelos servidores. Entretanto, podemos observar que entre os estudantes um alto índice de participantes respondeu “NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder”. Na tabela, essas três respostas estão alocadas na mesma coluna, entretanto, no SIAI, são respostas distintas, e estes percentuais demonstrados nas duas tabelas anteriores foram respondidos como “não sei responder”, evidenciando que há uma grande proporção da comunidade que não está informado sobre as políticas de desenvolvimento institucional. Vale ressaltar que entre os servidores, os programas e as ações vinculadas aos ODS apresentaram oportunidade de melhoria.

3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,11	47,62	9,52	19,05	9,52	3,70	14,29
Q2	4,39	57,14	9,52	14,29	4,76	3,70	14,29

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.
 Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Com relação à qualificação, docentes, coordenadores e diretor apontaram uma boa avaliação, entretanto também há uma considerável proporção do grupo que não sabe responder sobre as políticas de qualificação de servidores.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	2,75	12,50	12,50	37,50	12,50	25,00	0,00
Q2	3,00	37,50	0,00	25,00	0,00	37,50	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.
 Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Entre os servidores técnicos administrativos a percepção é bem diferente, havendo a percepção de que as políticas de capacitação para este grupo de servidores está aquém do desejado.

3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos e diretores em relação ao seu desempenho.

Tabela 10 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,50	56,25	37,50	6,25	0,00	0,00	0,00
Q2	4,75	81,25	12,50	6,25	0,00	0,00	0,00
Q3	4,00	31,25	37,50	18,75	6,25	0,00	0,00
Q4	4,75	81,25	12,50	6,25	0,00	0,00	0,00
Q5	4,94	93,75	6,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,94	93,75	6,25	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 -Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Tabela 11 - Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,38	50,00	37,50	12,50	0,00	0,00	0,00
Q3	3,88	25,00	37,50	37,50	0,00	0,00	0,00
Q4	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Q5	4,88	87,50	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00
----	------	-------	-------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Os servidores da Unidade se autoavaliaram de maneira muito satisfatória, e a maior média foi obtida para a postura ética. O único ponto para melhoria se encontra no grupo de técnicos administrativos, com relação ao conhecimento dos documentos internos da UFMS e do curso.

3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,53	55,00	35,00	5,00	0,00	0,00	5,00
Q2	4,42	42,86	42,86	4,76	0,00	0,00	5,52
Q3	4,50	52,38	38,10	4,76	0,00	0,00	4,76
Q4	4,71	71,43	28,57	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,74	71,43	12,29	4,76	0,00	0,00	9,52
Q6	3,25	23,81	19,05	23,81	14,29	14,29	4,76
Q7	4,05	28,57	47,62	23,81	0,00	0,00	0,00
Q8	4,13	28,57	23,81	19,05	0,00	0,00	28,57
Q9	4,35	52,38	28,57	9,52	4,76	0,00	4,76

Q10	4,71	61,90	14,29	4,76	0,00	0,00	19,05
-----	------	-------	-------	------	------	------	-------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Entre os docentes, coordenadores e diretor, há oportunidade de melhoria de infraestrutura recentemente. Nos demais itens, este questionário destacou-se com pontuação acima de 4,00.

Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,00	37,50	25,00	12,50	12,50	0,00	12,50
Q2	3,88	25,00	50,00	12,50	12,50	0,00	0,00
Q3	3,13	25,00	12,50	25,00	25,00	12,50	0,00
Q4	3,67	25,00	25,00	0,00	25,00	0,00	25,00
Q5	3,40	12,50	0,00	50,00	0,00	0,00	37,50

Q6	2,86	12,50	0,00	37,50	37,50	0,00	12,50
Q7	3,43	12,50	25,00	37,50	12,50	0,00	12,50

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.
 Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.
 Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.
 Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.
 Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.
 Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.
 Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Para os técnicos administrativos, em praticamente todos os quesitos dentro desse eixo há oportunidade de melhorias, apesar de em alguns deles haver uma alta quantidade de servidores que não sabem responder à questão. Também para este grupo, o destaque negativo ficou com o apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,00	60,00	0,00	0,00	0,00	20,00	20,00
Q2	3,75	20,00	40,00	0,00	20,00	0,00	20,00
Q3	4,40	60,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,27	53,21	12,84	10,09	7,34	1,83	14,68
Q2	3,77	27,52	18,35	11,93	6,42	6,42	29,36

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não e aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,20	25,00	25,00	12,50	0,00	0,00	37,50
Q2	3,38	37,50	12,50	12,50	25,00	12,50	8,33
Q3	3,00	25,00	0,00	25,00	25,00	12,50	12,50

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços

físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.
Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Para os professores, as ferramentas de acessibilidade aos estudantes são oportunidade de melhoria. Já para a direção, coordenadores e técnicos, há pontos a serem melhorados nesse quesito, especialmente quanto à acessibilidade e acompanhamento de egressos. No caso de participação em programas de auxílio estudantil, uma boa parte dos técnicos administrativos não saberia responder sobre o tema.

3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,11	37,93	34,48	13,79	6,90	0,00	6,90
Q2	4,14	27,59	34,48	10,34	3,45	0,00	24,14

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.
Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

A comunicação da UFMS com a comunidade foi bem avaliada, mas talvez deva haver uma maior divulgação do papel institucional da Ouvidoria da Universidade.

3.3.1.7 Infraestrutura

Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	3,45	21,38	32,41	23,45	15,17	7,59	0,00
Salas de Professores	3,87	30,34	24,83	17,24	5,52	4,14	17,93
Salas administrativas	3,83	29,66	26,21	14,48	6,21	5,52	17,93

Auditórios	3,74	28,97	33,10	22,76	7,59	5,52	2,07
Instalações sanitárias	2,45	11,03	8,28	26,90	22,07	31,72	0,00
Laboratórios de Informática	2,99	15,86	11,72	17,93	11,03	16,55	26,90
Acesso à internet no câmpus	3,64	32,41	28,97	17,24	13,10	8,28	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,22	48,28	28,28	10,34	7,59	0,69	4,83
Recursos de comunicação (e-mail)	4,33	57,24	27,59	8,97	3,45	2,76	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,13	18,62	24,83	21,38	17,24	15,86	2,07
Espaços de convivência	3,25	20,00	27,59	20,69	15,86	13,79	2,07
Espaços esportivos	3,55	23,45	19,31	12,41	8,28	8,97	27,59
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,25	22,76	20,69	20,00	14,48	14,48	7,59
Biblioteca	4,34	48,28	29,66	11,03	2,07	0,69	8,28
Acervo físico e/ou virtual	4,27	48,28	31,03	11,72	3,42	1,38	4,14
Segurança	3,66	30,34	28,97	23,45	10,34	6,90	0,00
Iluminação	2,95	14,48	24,83	23,45	14,48	22,07	0,69
Acessibilidade nas edificações	3,42	25,52	20,69	24,14	9,66	11,72	8,28
Limpeza	3,68	34,48	27,59	17,93	11,72	8,28	0,00
Parada de ônibus e carona amiga	3,71	33,10	22,07	12,41	8,28	9,66	14,48
Estacionamento	3,94	37,93	23,45	12,41	8,97	4,14	13,10
Bicicletário	3,78	27,59	16,55	10,34	5,52	6,90	33,10
Condição das vias internas	3,55	27,59	24,83	26,21	11,03	7,59	2,76
Transporte	3,75	31,03	20,00	13,10	13,10	4,14	18,62
Telefonia	3,66	22,76	18,62	11,03	8,97	5,52	33,10
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,15	46,90	24,83	14,48	6,21	2,07	5,52
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,02	21,38	11,03	4,14	4,14	2,76	56,55
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,14	45,52	28,28	11,72	6,21	2,76	5,52

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Segundo a comunidade do INQUI, os pontos de infraestrutura que precisam de melhorias são: salas de aula, salas de professores, salas administrativas, auditórios, instalações sanitárias, laboratório de informática, acesso à internet no câmpus, laboratórios e ambientes para atividades, espaços de convivência, espaços esportivos, espaços de alimentação, segurança, iluminação, acessibilidade, limpeza, parada de ônibus, bicicletário, condições de vias internas, transporte e telefonia. Entre esses pontos apontados, para os itens laboratório de informática, espaços esportivos, bicicletário e telefonia há um alto índice de respostas marcadas como “não sei responder”, o que pode demonstrar que há também um desconhecimento da comunidade sobre os espaços/ serviços.

A tabela traz os dados de toda a comunidade, mas as notas de cada público (quando com média abaixo de 4) podem ser observadas nos planos de ação da unidade e dos cursos.

3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,28	52,59	28,45	12,07	5,17	0,86	0,86
Q2	4,38	56,90	28,45	9,45	3,45	0,86	0,86

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,24	55,17	20,69	20,69	0,00	3,45	0,00
Q2	4,45	62,07	22,14	10,34	3,45	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Com relação à imagem da UFMS, entre alunos e servidores, como categorias unificadas, as médias foram boas nas duas questões.

3.3.1.9 Questão aberta geral

Sugestões: Diversas reclamações sobre as solicitações de manutenção pelo COLAB (não atendidas e/ou atendidas com muita demora; falta de materiais essenciais para os reparos, etc); melhoria na iluminação geral, melhoria na ponte do Lago do Amor; necessidade de atenção às instalações básicas (lousas, iluminação das salas, agilidade na manutenção, tais como de aparelhos de ar condicionado e data shows); reforma urgente dos laboratórios de ensino (tubulações de gás, encanamento), melhoria da infraestrutura dos laboratórios de ensino (muitos reagentes vencidos e/ou de baixa qualidade, pois foram comprados pelo menor preço inviabilizando aulas); burocracia excessiva, sanitários extremamente precários (em mau funcionamento (ou sem funcionamento), com falta de condições essenciais de uso (assentos, papel higiênico, portas adequadas, sabonete, papel toalha), editais centralizadores para recursos, ampliação de recursos, melhoria na divulgação de estágios e oportunidades aos estudantes, maior atenção aos estudantes do período noturno (oportunidades e adequação das disciplinas), ampliação da oferta de cantinas para o número de alunos, solicitação de passarelas cobertas para o trânsito dos estudantes, dar mais atenção às vias internas (esburacadas) e calçadas,

3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

3.4.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 1 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
Processo de autoavaliação Institucional					
Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na	Do TA	3,96 3,25	O	Elaborar novas propostas de divulgação da avaliação institucional aos servidores	06 meses

autoavaliação					
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	EG Do TA	3,42 3,58 2,75	O O F	Realizar reuniões por grupo (servidores) com as melhorias alcançadas.	06 meses
As questões foram facilmente compreendidas	TA	3,75		Realizar reuniões com os servidores sobre esclarecimentos do processo de avaliação. Repassar a informação da unidade para a CPA	06 meses
Desenvolvimento institucional					
Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).	TA	3,63	O	<ul style="list-style-type: none"> - Promover ações que divulgue aos servidores as políticas da UFMS. - Incentivar a maior participação dos TA em projetos de ensino e extensão para melhor compreensão da articulação. 	06 meses
Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade	TA	2,86	F	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar reuniões com a comunidade, principalmente com TAs, informando que as ações cadastradas na UFMS são vinculados aos 17 ODS. - Reforçar a necessidade de acompanhar as oportunidades divulgadas na página da UFMS, intranet e no informe UFMS. 	06 meses
Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	TA	3,38	O	- Reforçar a necessidade de acompanhar as ações divulgadas na página da UFMS, intranet e no informe UFMS.	06 meses
Existem ações para incentivo da	TA	3,38	O	- Reforçar a necessidade de acompanhar as ações	06 meses

produção artística, cultural e esportiva				divulgadas na página da UFMS, intranet e no informe UFMS.	
Políticas de capacitação e qualificação de servidores					
Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não	TA	2,75	F	- Reforçar a necessidade de acompanhar as ações divulgadas na página da UFMS, intranet e no informe UFMS.	06 meses
Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado)	TA	3,00	O	- Reforçar a necessidade de acompanhar as ações divulgadas na página da UFMS, intranet e no informe UFMS.	06 meses
Desempenho do Servidor					
Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso	TA	3,88	O	- Realizar reunião de esclarecimento e indicar a localização dos arquivos na página da UFMS.	06 meses
Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão					
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para	Do, Di, CG, CPG TA EG, EPG	3,25 3,13 3,03	O O O	- Apresentar as melhorias alcançadas em 2023 -Repassar as demandas de melhoria para a Proadi.	03 meses

o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades					
Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes	TA	3,88	O	- Incentivar os TAs a participarem dos programas de ensino, pesquisa e extensão.	06 meses
As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.	EG, EPG	3,97	O	- Incentivar a qualificação dos docentes na semana de desenvolvimento pedagógico.	06 meses
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação	TA	3,67	O	- Incentivar os docentes vinculados aos PPGs a cadastrarem propostas de iniciação científica. - Elaborar estratégia para maior articulação entre graduação e pós-graduação.	12 meses
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País	TA EG, EPG	3,40 3,20	O O	- Reforçar a necessidade de acompanhar as ações divulgadas na página da UFMS e no e-mail institucional.	06 meses
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos	TA	2,86	F	- Reforçar a necessidade de acompanhar as ações divulgadas na página da UFMS, intranet e no informe UFMS.	06 meses
Existe oportunidade para participação em atividades culturais e	TA	3,43	O	- Reforçar a necessidade de acompanhar as ações divulgadas na página da	06 meses

esportivas				UFMS, intranet e no informe UFMS.	
Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos					
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas	Di, CG, CPG Do TA	3,75 3,77 3,38	O	- Solicitar a SEAAF um relatório das ações afirmativas realizadas para divulgação.	06 meses
Existe acompanhamento de egressos	TA	3,00	O	- Apresentar a página de Egressos da UFMS. - Aumentar ações envolvendo egressos do INQUI.	12 meses
Infraestrutura					
Salas de aula	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,38 3,50 3,80	O O O	- Apresentar as melhorias alcançadas em 2023. - Encaminhar as demandas para a Proadi (substituição de aparelho de ar condicionado e quadro negro). - Encaminhar as demandas para a Agetic (substituição de aparelho de projeção).	03 meses
Salas de professores	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,98 3,50 3,60	O O O	- Encaminhar as demandas para a Proadi	03 meses
Salas administrativas	TA Do, CG, CPG	2,00 3,78	F O	- Encaminhar as demandas para a Proadi	03 meses
Auditórios	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,78 3,25 3,70	O O O	- Encaminhar as demandas para a Proadi	03 meses
Instalações sanitárias	EG, PGS TA Do, CG, CPG	2,56 1,50 2,25	F F F	- Encaminhar as demandas para a Proadi	03 meses

Laboratórios de Informática	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,01 2,17 3,14	O F O	- Apresentar as melhorias alcançadas em 2023. - Encaminhar as demandas para a Agetic.	03 meses
Acesso à internet no câmpus	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,63 3,25 3,85	O O O	- Encaminhar a demanda para a Agetic para verificação de região com baixa cobertura da rede.	03 meses
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,30 1,83 2,55	O F F	- Encaminhar a demanda para a Proadi.	03 meses
Espaços de convivência	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,34 1,50 3,56	O F O	- Solicitar a implantação do espaço no INQUI.	03 meses
Espaços esportivos	EG, PGS TA	3,57 2,00	O F	- Reforçar a comunidade que os espaços esportivos podem ser utilizados pelos acadêmicos e servidores.	03 meses
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,35 1,88 3,18	O F O	- Encaminhar a demanda de melhoria para a Proadi.	03 meses
Biblioteca	TA	3,71	O	- Aumentar o acerto de livros físicos e digitais. - Realizar treinamento dos TAs sobre o acesso aos acervos da biblioteca.	12 meses
Segurança	EG, PGS TA	3,62 3,25	O O	- Encaminhar a demanda para a Proadi.	03 meses
Iluminação	EG, PGS TA Do, CG, CPG	2,97 2,25 3,15	F F O	- Encaminhar a demanda para a Proadi.	03 meses
Acessibilidade nas edificações	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,42 2,38 3,89	O F O	- Encaminhar a demanda para a Proadi.	03 meses
Limpeza	EG, PGS TA	3,73 2,00	O F	- Encaminhar a demanda para o fiscal setorial.	03 meses
Parada de ônibus e carona amiga	EG, PGS TA	3,70 2,60	O F	- Encaminhar para a Proadi a necessidade de instalação de cobertura na parada de ônibus no INQUI.	03 meses
Estacionamento	TA	3,13	O	- Encaminhar a demanda de	03 meses

	Do, CG, CPG	3,45	O	demarcação do piso e instalação de cobertura para os veículos.	
Bicicletário	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,94 2,50 3,64	O F O	- Esclarecer a comunidade sobre a localização do bicicletário no setor 03.	03 meses
Condições das vias internas	EG, PGS TA Do, CG, CPG	3,60 3,38 3,40	O O O	- Encaminhar as demandas para a Proadi.	03 meses
Transporte	EG, PGS TA	3,73 3,00	O O	- Encaminhar as demandas para a Proadi.	03 meses
Telefonia	EG, PGS TA	3,57 3,43	O O	- Encaminhar a demanda para a Proadi.	03 meses
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	TA	3,00	O	- Encaminhar a demanda de melhoria para a Prograd.	03 meses
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	TA	3,63	O	- Encaminhar a demanda de melhoria para a Propp.	03 meses

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós-graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

Fonte: Direção (ações propostas).

Considerações sobre as respostas à questão aberta:

Seguem os comentários da Direção a respeito dos pontos positivos, negativos e sugestões separadamente.

Quadro 2 - Comentários da Direção a respeito dos pontos positivos, negativos e sugestões separadamente

Pontos Negativos	Solicitante	Ações
Melhoria de infraestrutura tais como sanitários, iluminação do setor 3, infiltração em sala docente, climatização, quadro negro, aparelhos de projeção, laboratórios de ensino e aquisição de equipamentos para aulas experimentais.	Professores, técnicos, coordenadores, diretor, acadêmicos de graduação e pós-graduação	- Encaminhar os pedidos para a Proadi. - Apresentar as demandas para a reitoria.
Problemas de limpeza nos ambientes e falta de papel toalha e higiênico nos sanitários	Professores, técnicos, coordenadores, diretor, acadêmicos de graduação e pós-graduação	- Encaminhamento dos relatos para a Proadi e ao fiscal setorial do contrato.
Problemas de atendimento via COLAB e necessidade de	Professores e técnicos	- Realizou-se o encaminhamento da necessidade de melhoria do sistema de

aprimoramento na comunicação com os solicitantes de serviços de manutenção.		manutenção. Como resultado, em dezembro de 2023 a UFMS substituiu o sistema de solicitação de manutenção.
Melhorar acessibilidade nos espaços da UFMS	Acadêmicos de graduação	- Encaminhar a demanda para a Proadi.
Melhoria da comunicação e didática de docentes	Acadêmicos de graduação e pós-graduação	- Reuniões com os docentes citados na avaliação institucional para aprimoramento da conduta docente. - Realizar capacitação docente.
Pontos Positivos	Solicitante	Ações
Elogios aos docentes sobre a condução de suas disciplinas	Acadêmicos de graduação e pós-graduação	- Promover a visibilidade pelos docentes do elogio recebido na sua área restrita no SIAI.
Substituição de computadores no laboratório de informática, reforma e troca de aparelho de ar-condicionado das salas de aula do bloco 11 do INQUI e a aquisição de equipamentos para laboratórios específicos do curso de engenharia química foram algumas realizadas no ano de 2023.	Direção	- Promover visibilidade das melhorias alcançadas no ano de 2023.
Baixo engajamento e rendimento acadêmico nas disciplinas. Alunos que matriculam e não comparecem ou que desistem após a realização da primeira avaliação.	Professores	- Implementar um projeto setorial de desenvolvimento pessoal e profissional. - Elaborar um estudo sobre o motivo da desmotivação por parte dos acadêmicos. - Incentivar os docentes a utilizarem metodologias ativas.

Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

Os resultados coletados na avaliação institucional são utilizados como informações norteadoras para a melhoria da infraestrutura e do ensino, pesquisa e extensão na unidade.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Houve percepção das melhorias implementadas por parte da comunidade. Entretanto a baixa adesão em reuniões e o desinteresse da comunidade em ler o relatório da avaliação institucional dificultam a percepção das melhorias alcançadas. A direção, em conjunto com coordenadores de curso e a CSA/INQUI devem elaborar novas estratégias de divulgação das melhorias.

4 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

4.1 CURSO DE QUÍMICA LICENCIATURA

Identificação do curso

Nome do curso: 15834 - QUÍMICA - LICENCIATURA

- Título acadêmico: Licenciatura
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde
- Duração (UFMS): min. 10 semestres e max. 16 semestres
- Implantação: 1981
- Autorização: Portaria RTR/UFMS No 91-A, de 20/10/1980
- Reconhecimento/Renovação: MEC No 476, de 19/11/1984 (DOU: 22/11/1984)
- Carga horária para integralização: 3.230 horas
- Mais informações: <https://inqui.ufms.br/graduacao/quimica-licenciatura-plena/>.

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

O Coordenador não respondeu a Avaliação Institucional.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,18	51,35	13,51	21,62	2,70	2,70	8,11
Q2	4,00	48,65	21,62	13,51	5,41	8,11	2,70
Q3	4,37	62,16	16,22	10,81	0,00	5,41	5,41
Q4	4,44	56,76	13,51	2,70	0,00	0,00	13,51

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A avaliação dos estudantes acerca da coordenação de curso apresentou médias maior ou igual a 4,00, indicando um bom resultado.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 22 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,68	79,17	12,50	2,8	2,08	2,08	2,08
Q2	4,73	81,25	14,58	2,08	0,00	2,08	0,00
Q3	4,77	81,25	14,58	0,00	0,00	2,08	2,08
Q4	4,50	79,17	0,00	16,67	0,00	4,17	0,00
Q5	4,44	60,42	29,17	6,25	2,08	0,00	0,00
Q6	4,44	68,75	16,67	8,33	2,08	4,17	0,00
Q7	4,52	79,17	2,08	14,58	0,00	4,17	0,00
Q8	4,69	81,25	14,58	0,00	0,00	4,17	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação das disciplinas e dos professores pelos estudantes foram muito bem avaliadas com escalas acima de 4 em todos os itens.

Tabela 23 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,94	93,75	6,25	0	0	0	0
Q2	4,63	87,50	0	12,50	0	0	0
Q3	4,94	93,75	6,25	0	0	0	0
Q4	4,88	87,50	12,50	0	0	0	0
Q5	4,94	93,75	6,25	0	0	0	0
Q6	4,94	93,75	6,25	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 -Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: didática e orientação.

Pontos negativos: necessidade de exercícios práticos com relação a teoria, utilização de apostila experimental muito antiga, falta de reagentes nas aulas experimentais, incoerência de alguns docentes entre conteúdo ministrado e cobrado em prova.

Sugestões / Outros: aplicação e resolução de exercícios.

Não houve muitos comentários. A maioria é para elogiar os professores e uma ressalva para mais aplicação de exercícios do que somente teoria, além de solicitação por melhor adequação do tempo de prova e mais coerência entre conteúdo ministrado em aula e cobrado em prova.

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 24 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,38	64,78	11,95	12,58	2,52	3,77	4,50
Q2	4,09	53,46	16,98	5,66	13,21	4,40	6,29
Q3	4,38	57,23	22,64	5,66	4,40	2,52	7,55
Q4	4,22	50,31	23,90	11,95	3,14	3,77	6,92
Q5	4,25	59,16	15,09	9,43	1,89	7,55	6,92
Q6	4,66	71,07	13,21	6,92	0,63	0,63	7,55

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação dos estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas foi boa, com todos os itens acima da escala 4.

Tabela 25 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,30	51,35	29,73	16,22	2,70	0,00	0,00
Q2	4,42	54,05	29,73	13,51	0,00	0,00	2,70
Q3	4,03	43,24	21,62	24,32	8,11	0,00	2,70
Q4	4,62	67,57	27,03	5,41	0,00	0,00	0,00
Q5	4,49	62,16	29,73	5,41	0,00	2,70	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).
 Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A avaliação dos estudantes quanto às demais atividades acadêmicas foi boa, com todos os itens acima da escala 4.

Tabela 26 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,90	27,08	39,58	29,17	4,17	0,00	0,00
Q2	3,73	16,67	45,83	31,25	6,25	0,00	0,00
Q3	3,79	37,50	22,92	27,08	6,25	6,25	0,00
Q4	4,56	64,58	29,17	4,17	2,08	0,00	0,00
Q5	3,77	20,83	37,50	25,00	8,33	0,00	8,33

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

A avaliação dos professores quanto ao desempenho dos estudantes foi boa, com quase todos os itens acima de 4, exceto no quesito 03 – iniciativa de entrar em contato com docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades - e no quesito 05 - os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados - que apresentou uma oportunidade de melhora.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 27 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,27	27,03	10,81	13,51	16,22	13,51	18,92
Acesso à internet no câmpus	3,57	35,14	24,32	13,51	16,22	10,81	0,00

Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,08	48,65	27,03	10,81	10,81	2,70	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,41	27,03	32,43	8,11	18,92	13,51	0,00
Biblioteca	4,31	54,05	24,32	10,81	2,70	2,70	5,41
Acervo físico e/ou virtual	4,14	48,65	27,03	13,51	2,70	5,41	2,70

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação dos estudantes quanto à infraestrutura do curso apresenta oportunidades de melhoria, principalmente com relação a laboratórios de informática, acesso a internet e laboratórios.

4.1.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: sem comentários.

Pontos negativos: qualidade dos laboratórios (espaço e reagentes); iluminação geral e, principalmente, na ponte; melhorias nos banheiros (vários sanitários inoperantes).

Sugestões/Outros: os alunos pedem uma melhor divulgação de estágios, projetos e oportunidades de bolsa, solicitam para serem ouvidos/atendidos com relação a pró-reitorias, melhorar a relação professor/aluno, e pedem por mais segurança no Campus, bem como mais bolsas de auxílio. Também pedem a melhoria dos laboratórios (infraestrutura). Pedem a melhoria dos espaços onde circulam quando não estão em aula: ponte (cobri-la), lixeira em demais localidades (local onde os alunos pegam o ônibus interno da UFMS).

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Prazo para cumprimento
Estudante: Desempenho Estudantil			
Tive dedicação extraclasse aos	Orientar os estudantes sobre a importância da realização das	Realizada	Realizada

estudos e atividades disciplinares	atividades extraclasse e do estudo dos conteúdos das disciplinas ao longo do semestre. Divulgar e estimular o uso da sala de estudos, a formação de grupos de estudos e de monitorias.		
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	Ampliar a divulgação de atividades relacionadas à Química - Licenciatura, internas ou externas à UFMS, por meio de redes sociais, e-mails e o Centro Acadêmico.	Realizada	Realizada
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	Ampliar e estimular a participação dos acadêmicos em atividades e publicações científicas colaborando com a divulgação das pesquisas realizadas dentro do INQUI e de editais específicos. Utilizar o e-mail institucional, site e redes sociais para as comunicações.	Em andamento	Contínuo
Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica			
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	Divulgar, via e-mail institucional, site e redes sociais, as melhorias na infraestrutura que impactam o cotidiano dos acadêmicos e a qualidade oferta do curso.	Realizada	Realizada
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Ampliar a divulgação dos editais dos programas de internacionalização e mobilidade acadêmica desenvolvidos na UFMS.	Em andamento	Contínuo
Foram oferecidas oportunidades para a participação em Programas e Projetos de Ensino (monitoria, ligas acadêmicas,	Solicitar à Direção da Unidade que seja desenvolvida uma campanha de estímulo ao acesso ao e-mail institucional, site do INQUI e outros meios de comunicação utilizados para divulgar os Programas e	Realizada	Realizada

grupos de estudo), de Pesquisa (editais, iniciação científica), Extensão, além de empreendedorismo, sustentabilidade e inovação tecnológica, de forma voluntária ou remunerada.	Projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão.		
Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.	Divulgar, via e-mail institucional, site e redes sociais, as atividades, projetos e editais relacionados à cultura e ao esporte dentro no âmbito da UFMS.	Em andamento	Contínuo
Comunicação da UFMS com a Comunidade			
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da Qualidade institucional.	Informar a Direção da Unidade e solicitar encaminhamento à Ouvidoria da UFMS.	Realizada	Realizada
Processos de Autoavaliação Institucional			
Os meios de comunicação Usados incentivaram Minha participação na autoavaliação	Solicitar a melhoria da divulgação da autoavaliação. Contribuir com a divulgação e o estímulo à participação.	Realizada	Realizada
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	Solicitar à CSA melhoria da divulgação dos resultados. Contribuir com a divulgação dos resultados das autoavaliações.	Realizada	Realizada

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
--	------------	-------	------	-----------------

Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica				
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.	EG	2,97	F	Reunião no início do semestre para apresentar os canais de comunicação da UFMS
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	EG	3,04	O	Reunião no início do semestre para apresentar os canais de comunicação da UFMS e envio das oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino para os e-mails dos acadêmicos
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	EG	3,86	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.	EG	3,86	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Comunicação da UFMS com a Comunidade				
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	EG	3,46	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.	EG	3,89	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Infraestrutura				
Salas de aula	EG	3,41	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Auditórios	EG	3,56	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Instalações sanitárias	EG	2,78	F	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Laboratórios de Informática	EG	3,27	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Acesso à internet no câmpus	EG	3,57	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Laboratórios, setores e ambientes para	EG	3,41	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química

atividades práticas (aulas/atividades/serviços)				
Espaços de convivência	EG	3,16	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Espaços esportivos	EG	3,56	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EG	3,43	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Segurança	EG	3,62	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Iluminação	EG	2,81	F	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Acessibilidade nas edificações	EG	3,43	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Parada de ônibus e carona amiga	EG	3,53	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Estacionamento	EG	3,94	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Bicicletário	EG	3,81	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Condição das vias internas	EG	3,49	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Telefonia	EG	3,44	O	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química
Processos de Autoavaliação Institucional				
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	EG	3,52	O	Solicitar à Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) melhoria na divulgação dos resultados

* Estudantes de graduação (EG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.1.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvida pelo MEC/INEP em 2023 (visita in loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

Não houve avaliação em 2023:

1. Há previsão de avaliação in loco? Sim.
2. Quando está prevista a participação do curso no ENADE? Em 2024.
3. O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras? Divulgação aos acadêmicos, reunião de orientação e atividades preparatórias para o ENADE.

4. O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)? Não.
5. Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias? Não se aplica.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, ações de divulgação foram realizadas.

4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Colegiado

- Aprovação do Plano de Ação do Curso.
- Aprovação dos planos de ensino das disciplinas ministradas no ano letivo de 2023
- Aprovação da tabela de pontuação das atividades complementares.
- Aprovação das alterações realizadas no PPC do Curso.
- Aprovação de planos de estudos dos acadêmicos; - Aprovação das alterações realizadas no PPC do Curso solicitadas pela SEIPC; - demandas relativas ao cadastro do curso no E-MEC. - reuniões ordinárias e extraordinárias do curso.

NDE

- Análise e sugestão de proposta para a Tabela Base de Pontuação das Atividades Complementares do Curso com base no regulamento orientado da PROGRAD/UFMS.
- Revisão bibliográfica das componentes curriculares do curso no PPC.
- Revisão detalhada do PPC e encaminhamento ao colegiado para aprovação.

4.1.2.4 Corpo Docente

A análise dos planos de atividade docente (PADOC) é importante para acompanhar a distribuição dos encargos docentes e identificar como as atividades de ensino, extensão e pesquisa desenvolvidas pelos docentes impactam na qualidade do curso e na formação dos acadêmicos.

4.1 CURSO DE BACHARELADO EM QUÍMICA TECNOLÓGICA

Identificação do curso

- Nome do curso: 52091 - BACHARELADO EM QUÍMICA TECNOLÓGICA
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1990
- Autorização: Resolução COUN/UFMS N 27, de 20/09/1990
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA / MEC Nº 476, DE 19-11-1984, D.O.U. Nº 255, DE 22-11-1984 - RENOVAÇÃO: PORTARIA SERES / MEC Nº 920, DE 27-12-2018, D.O.U. Nº 249 DE 28-12-2018.
- Carga horária para integralização: 3060 Horas
- Mais informações: <https://inqui.ufms.br/graduacao/quimica-tecnologica/>

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 28 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

- Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.
- Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.
- Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

A Coordenação do Curso de Bacharelado em Química Tecnológica foi muito bem autoavaliada com nota máxima em todos os itens questionados.

Tabela 29 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,46	51,85	29,63	3,70	3,70	0	11,11
Q2	4,37	55,56	25,93	18,52	0	0	0
Q3	4,42	59,26	22,22	11,11	3,70	0	3,70
Q4	4,58	59,26	33,33	3,70	0	0	3,70

- Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 – A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.
 Q2 – A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).
 Q3 – A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q4 – Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A Coordenação do curso Bacharelado em Química Tecnológica foi bem avaliada pelos estudantes, com os itens avaliados tendo notas superiores a 4.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 30 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	----------------

Q1	4,48	66,29	11,24	8,99	3,37	2,25	7,87
Q2	4,65	76,40	5,62	6,74	0	3,37	7,87
Q3	4,42	62,92	13,48	12,36	2,25	2,25	6,74
Q4	4,45	68,54	11,24	4,49	4,49	4,49	6,75
Q5	4,30	60,67	13,48	11,24	5,62	3,37	5,62
Q6	4,70	77,53	7,87	5,62	0	2,25	6,73
Q7	4,81	83,15	5,62	4,49	1,12	0	5,62
Q8	4,71	77,53	10,11	4,49	1,12	1,12	5,63

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação.

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As disciplinas e seus docentes foram muito bem avaliados pelos estudantes com nota acima de 4 em todos os itens.

Tabela 31 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	4,80	80	20	0	0	0	0
Q4	4,80	80	20	0	0	0	0
Q5	5	100	25	0	0	0	0
Q6	4,80	80	20	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

- Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos
- Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.
- Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
- Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
- Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A autoavaliação dos docentes quanto ao desempenho obteve notas próximas a 5, permanecendo aspectos positivos quanto à dedicação nas disciplinas.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho dos professores nas disciplinas

Pontos positivos: De maneira geral, muitos estudantes apontaram a boa didática dos docentes e a relação harmoniosa evoluindo no decorrer do semestre.

Pontos negativos: Atraso na entrega das provas ou das notas estão entre os aspectos negativos mais apontados. Há também desaprovação quanto a apresentação de slides e abordagem de conteúdo.

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir serão apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil e das relações docente-discente tanto nas disciplinas quanto no âmbito acadêmico.

Tabela 32 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,51	74,16	7,87	7,87	6,74	1,12	2,24
Q2	4,71	80,90	11,24	2,25	1,12	2,25	2,24
Q3	4,58	71,91	17,98	1,12	2,25	3,37	3,37
Q4	4,03	53,93	16,85	14,61	4,49	8,99	1,12
Q5	4,59	67,42	26,97	2,25	0	2,25	1,12
Q6	4,86	87,64	6,74	3,37	0	0	2,24

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os estudantes do curso de Bacharelado em Química Tecnológica se autoavaliaram de forma positiva com notas próximas ou superiores a 4. Destaque positivo para o bom relacionamento com o docente (Q6) proporcional à dedicação extraclasse dos alunos ao estudo (Q2).

Tabela 33 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,74	40,74	22,22	18,52	7,41	11,11	0
Q2	3,92	33,33	33,33	22,22	3,70	3,70	3,70
Q3	3,46	22,22	33,33	18,52	11,11	11,11	3,70
Q4	4,48	62,96	29,63	3,70	0	3,70	0
Q5	4,22	62,96	14,81	11,11	3,70	7,41	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Os estudantes do curso de Bacharelado em Química Tecnológica se auto avaliaram positivamente, com nota superior a 4, quanto ao respeito ético perante as normas internas e externas do curso. No entanto, deve-se levar em consideração uma oportunidade de melhoria na participação em atividades extraclasse (Q1) e na produção científica (Q3), além disso, estimular os alunos a buscar ferramentas de Tecnologia da Informação (Q2).

Tabela 34 - Avaliação do desempenho dos Estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,60	60	40	0	0	0	0
Q2	4,80	80	20	0	0	0	0
Q3	4,40	60	20	20	0	0	0
Q4	4,80	80	20	0	0	0	0
Q5	4,20	40	40	20	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os docentes do curso de Bacharelado em Química Tecnológica avaliaram positivamente os discentes obtendo notas iguais ou superiores a 4. Corroborando com o observado no item Q6 da Tabela 33 bem como nas sugestões apontadas na seção discursiva acerca dos professores em suas disciplinas (seção **4.2.1.3**).

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Neste quesito, os estudantes avaliaram instalações prediais e os recursos contemplados no setor.

Tabela 35 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,14	21,43	21,43	25,00	14,29	17,86	0
Q2	4,14	35,71	28,57	7,14	3,57	3,57	21,43
Q3	4,05	32,14	21,43	10,71	3,57	3,57	28,57
Q4	3,81	28,57	39,29	17,86	3,57	7,14	3,57
Q5	2,46	7,14	14,29	25,00	25,00	28,57	0
Q6	2,50	10,71	7,14	7,14	7,14	25,00	42,86
Q7	3,32	32,14	21,43	14,29	10,71	21,43	0
Q8	4,18	46,43	32,14	14,29	7,14	0	0
Q9	4,29	50,00	35,71	7,14	7,14	0	0
Q10	3,11	14,29	21,43	39,29	10,71	14,29	0
Q11	3,22	21,43	25,00	21,43	10,71	17,86	3,57
Q12	3,53	21,43	21,43	7,14	7,14	10,71	32,14
Q13	3,12	17,86	25,00	21,43	0	25,00	10,71
Q14	4,42	53,57	28,57	7,14	3,57	0	7,14
Q15	4,36	50,00	35,71	14,29	0	0	0
Q16	3,61	25,00	39,29	17,86	7,14	10,71	0
Q17	2,89	17,86	21,43	21,43	10,71	28,57	0

Q18	3,08	21,43	14,29	21,43	14,29	17,86	10,71
Q19	3,96	46,43	28,57	7,14	10,71	7,14	0
Q20	3,69	35,71	25,00	14,29	3,57	14,29	7,14
Q21	4,13	42,86	21,43	7,14	7,14	3,57	17,86
Q22	4,10	42,86	10,71	14,29	0	7,14	25,00
Q23	3,71	32,14	28,57	28,57	0	10,71	0,00
Q24	3,25	25,00	17,86	14,29	10,71	17,86	14,29
Q25	3,50	14,29	14,29	10,71	3,57	7,14	50,00
Q26	4,32	53,57	28,57	14,29	3,57	0	0
Q27	4,45	25,00	10,71	0	3,57	0	60,71
Q28	3,93	35,71	39,29	7,14	7,14	7,14	3,57

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Salas de aula

Q2 - Salas dos professores

Q3 - Salas administrativas

Q4 - Auditórios

Q5 - Instalações sanitárias

Q6 - Laboratórios de informática

Q7 - Acesso à internet no câmpus

Q8 - Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)

Q9 - Recursos de comunicação (e-mail)

Q10 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)

Q11 - Espaços de convivência

Q12 - Espaços esportivos

Q13 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)

Q14 - Biblioteca

Q15 - Acervo físico e/ou virtual

Q16 - Segurança

Q17 - Iluminação

Q18 - Acessibilidade nas edificações

Q19 - Limpeza

Q20 - Parada de ônibus e carona amiga

Q21 - Estacionamento

Q22 - Bicicletário

Q23 - Condição das vias aéreas

Q24 - Transporte

Q25 - Telefonia

Q26 - SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente

Q27 - SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação

Q28 - Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online

Todos os segmentos avaliaram de forma positiva com nota 4 ou superior a biblioteca, assim como seu acervo pleno e facilidade de acesso a recursos tecnológicos oferecidos como, AVA, e-mail e SISCAD.

Por outro lado, há necessidades de melhorias quanto à iluminação do setor, à utilização dos laboratórios de ensino bem como o laboratório de informática, sendo esse apontando um percentual considerável de estudantes que Não Souberam Responder (44,44%).

4.1.1.6 Questões discursivas

Os tópicos mais citados pelos estudantes se referem a problemas estruturais, por exemplo, laboratório de pesquisa com problemas de infiltração, melhorias na ponte do Lago do Amor, instalação de coberturas de acesso interligando os setores da UFMS. Há também sugestão de troca da Administração Central para melhoria da instituição.

Sugestões abordadas na Avaliação Institucional 2023:

a) Infraestrutura física:

“- passarela coberta desde a entrada do Portão 4, passando pela Cantina, salas de aula do bloco de curso de Música, pelo Anfiteatro até a Faalc; - a reforma da Passarela Ecológica de acesso ao Setor 3 pelo Setor 1; - melhora na iluminação do Setor 3, principalmente nos arredores do bloco de Música, Anfiteatro e Faalc; - abertura, com guarita, do portão de acesso pela Avenida Interlagos; - acessibilidade para cadeirantes, principalmente mas não somente, no Anfiteatro e nas passarelas de acesso aos blocos do Setor 3; - ampliação da oferta de cantinas no Setor 3 (estamos satisfeitos com a que temos, mas devido ao aumento dos discentes que circulam pelo Setor 3 a demanda nos horários de pico faz com que, muitas vezes, os alunos não consigam ser atendidos nos intervalos entre as aulas); - aumento dos espaços de convivência do Setor 3, com respectivas coberturas (no momento não há nenhum espaço de convivência coberto no Setor 3); - aumento no número de bebedouros disponíveis no bloco de Música; - instalação de ciclovias para os ciclistas, a UFMS "incentiva" a mobilidade sustentável mas não colabora, sem falar no perigo que corremos dividindo as ruas estreitas do Campus com carros.”

“Arrumem o teto do LP4!! Minha colega realiza uma pesquisa nesse laboratório e ela sempre me relata como tem que ficar passando pano no lab porque chove dentro dele, sem falar que isso deixa uma parte da bancada de serviço inoperável, não é possível realizar os experimentos de pesquisa na chuva! Por favor, valorizem os pesquisadores dentro da UFMS e deem a eles condições dignas de trabalho!”

“(sic)Trocar cadeiras de madeira do instituído de química (inqui), que são muito desconfortáveis”

“Melhorar a ponte para o lago do amor, colocar seguranças no outro lado da ponte. Precisa melhorar a iluminação URGENTE!!!!!!”

b) Seção administrativa:

“Mais empenho por parte de coordenação e diretoria quando receberem reclamações diretas acerca da postura e condução das aulas de docentes.”

“Melhorar a divulgação de eventos, oportunidades de estágio e projetos de extensão”

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual

	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina		
Estudante de graduação	Reunião no início do semestre para esclarecer a importância de discussões e esclarecimentos de dúvidas dos conteúdos abordados pelos docentes.	Realizada
Desempenho Estudantil		
Estudante de graduação	Reunião no início do semestre para esclarecer a importância da participação nas atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à química para os acadêmicos	Realizada
Desenvolvimento Institucional		
Estudante de graduação	Reunião no início do semestre para apresentar os canais de comunicação da UFMS	Realizada
Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica		
Estudante de graduação	Reunião no início do semestre para apresentar os canais de comunicação da UFMS e envio dos editais de mobilidade acadêmica e intercâmbio bem como divulgar eventos internacionais para os e-mails dos acadêmicos	Realizada
Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos		
Estudante de graduação	Reunião no início do semestre para apresentar os canais de comunicação da UFMS	Realizada
Infraestrutura		

Estudante de graduação	Solicitações para melhoria de instalações físicas (iluminação, acessibilidade, parada de ônibus, telefonia, bicicletário), instalações estruturais (salas de aula, instalações sanitárias, laboratórios de informática e de ensino, espaços esportivos, espaços de convivência e de alimentação)	Realizada
Processo de Autoavaliação Institucional		
Estudante de graduação	Solicitações à Comissão Setorial de Avaliação (CSA) melhoria na divulgação dos resultados	Realizada

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, que constam na Resolução Nº 108 - CGB/QTC/INQUI/UFMS, DE 24 DE FEVEREIRO DE 2023, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1,00 a 2,99 = Fragilidade, escore 3,00 a 3,99 = Oportunidade de melhoria e escores 4,00 a 5,00 = Bem avaliado.

Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente. (EG) - estudante de graduação

	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Estudante: Desempenho Estudantil				
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,74	O	Reunião no início do semestre para esclarecer a importância da participação nas atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à química para os acadêmicos.
Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,92	O	Propor e estimular, permanentemente, cursos de capacitação e/ou formação continuada para docentes e discentes sobre a relação entre Química, Tecnologias, Mídias, Cultura Digital, Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) etc.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,46	O	Reunião no início do semestre para esclarecer a importância da participação nas atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à química para os acadêmicos.
Infraestrutura				
Salas de aula	EG	3,11	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Auditórios	EG	3,85	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Instalações sanitárias	EG	2,48	F	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Laboratórios de informática	EG	2,47	F	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou AGETIC/UFMS.
Acesso à internet no câmpus	EG	3,30	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou AGETIC/UFMS.
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	3,11	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química, PROGRAD/UFMS e/ou PROADI/UFMS.
Espaços de convivência	EG	3,19	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou PROADI/UFMS.
Espaços esportivos	EG	3,44	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou PROECE/UFMS.
Espaços de alimentação	EG	3,13	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou PROECE/UFMS.
Segurança	EG	3,59	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química
Iluminação	EG	2,85	F	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.

Acessibilidade nas edificações	EG	3,08	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Limpeza	EG	3,96	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Parada de ônibus e carona amiga	EG	3,68	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Condição das vias internas	EG	3,74	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Transporte	EG	3,17	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Telefonia	EG	3,46	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	EG	3,88	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.

4.1.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvida pelo MEC/INEP em 2023 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

Em 2023 o curso não passou por avaliação do MEC/INEP, mas já efetuou o preenchimento do Formulário Eletrônico 1 (FE1), trâmite inicial para receber a visita em 2024. Não há previsão, até o momento, de que o curso irá passar pelo ENADE em 2024 e 2025. O curso participou da avaliação realizada pelo Guia das Faculdades e recebeu 4 estrelas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, ações de divulgação foram realizadas.

4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Colegiado

Aprovação do Plano de Ação do Curso.

Aprovação dos planos de ensino das disciplinas ministradas no ano letivo de 2023

Aprovação da tabela de pontuação das atividades complementares.

Aprovação das alterações realizadas no PPC do Curso.

Aprovação da exclusão dos pré-requisitos em componentes curriculares do curso.

NDE

Análise e sugestão de proposta para a Tabela Base de Pontuação das Atividades Complementares do Curso com base no regulamento orientado da PROGRAD/UFMS.

Propor a exclusão dos pré-requisitos e Revisão bibliográfica das componentes curriculares do curso no PPC.

Sugerir alteração da característica do Estágio Obrigatório para Componente Curricular Não Disciplinar (CCND).

Revisão detalhada do PPC e encaminhamento ao colegiado para aprovação

4.1.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso: A gestão dos docentes do curso, à princípio, está sob os cuidados da Direção do INQUI/UFMS. No entanto, é possível efetuar o acompanhamento do corpo docente por meio da distribuição dos encargos didáticos aos docentes durante o ano letivo, quer seja pelos Planos de Atividade Docente (PADOC) ou pelo Relatório de Avaliação Docente – ambos amplamente divulgados no INQUI e Boletim de serviços da UFMS – que permitem identificar as atividades de ensino, pesquisa, extensão, inovação e gestão desenvolvidas pelos docentes, e como estas podem contribuir na qualidade do curso e na formação dos estudantes.

4.2 CURSO DE ENGENHARIA QUÍMICA

Identificação do curso

- Nome do curso: 1447585 - ENGENHARIA QUÍMICA
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): min. 10 semestres e max. 15 semestres
- Implantação: 2019
- Autorização: Resolução COUN/UFMS N 59, de 04/07/2018
- Carga horária para integralização: 3800 Horas
- Mais informações: <https://inqui.ufms.br/graduacao/engenharia-quimica-bacharelado/>

4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 36 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

A coordenação do Curso de Bacharelado em Engenharia Química foi bem autoavaliada com nota máxima nas 6 questões.

Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,31	57,78	20,00	4,44	8,89	2,22	6,67
Q2	4,34	57,78	22,22	11,11	6,67	0,00	2,22
Q3	4,49	62,22	24,44	4,44	2,22	2,22	4,44
Q4	4,36	55,56	8,89	8,89	2,22	4,44	20,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A Coordenação do curso Engenharia Química foi bem avaliada pelos estudantes, com os itens avaliados com notas superiores a 4, no entanto, chama a atenção a porcentagem de alunos que não souberam responder.

4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 38 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,35	65,76	13,59	10,87	5,43	3,26	1,08
Q2	4,20	60,33	13,04	11,96	3,80	7,07	3,81
Q3	4,30	65,76	9,78	9,24	4,89	5,98	4,35
Q4	4,46	70,11	14,67	3,80	2,17	5,98	3,26
Q5	4,15	55,53	17,39	13,04	4,89	5,98	3,26
Q6	4,63	82,07	5,98	3,80	1,63	4,35	2,17
Q7	4,45	68,48	13,59	4,89	1,63	5,98	5,43
Q8	4,50	76,09	7,61	6,52	0,54	6,52	2,72

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foi cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com

agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação.

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As disciplinas e seus docentes foram muito bem avaliados pelos estudantes com nota acima de 4 em todos os itens.

Tabela 39 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100	0	0	0	0	0
Q2	5,00	100	0	0	0	0	0
Q3	5,00	100	0	0	0	0	0
Q4	5,00	100	0	0	0	0	0
Q5	5,00	100	0	0	0	0	0
Q6	5,00	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

O desempenho docente nas disciplinas avaliadas pelos docentes obteve nota 5 em todos os quesitos avaliados.

4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: relatam sobre as aulas voltadas ao setor industrial; apoio dos docentes para o entendimento do conteúdo; didática; material de apoio.

Pontos negativos: alguns alunos reclamam da didática, cobrança além do que foi passado nas aulas, correção da avaliação.

Sugestões / Outros: Os alunos pedem para melhorar a didática, nível de ensino e cobrança do conteúdo, mais observação ao aprendizado e dificuldades que eles têm (aula acelerada, auxílio em trabalhos e indicação de livros).

4.2.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 40 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,43	61,41	23,91	8,70	2,17	2,17	1,63
Q2	4,53	73,37	10,33	8,70	3,26	2,17	2,17
Q3	4,61	75,54	10,33	9,78	0,54	1,63	2,17
Q4	4,15	56,52	14,13	16,30	5,43	4,89	2,72
Q5	4,38	58,15	20,11	12,50	1,63	2,17	5,43
Q6	4,85	91,30	1,63	2,72	1,09	1,09	2,17

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Os estudantes do curso de Engenharia Química se autoavaliaram positivamente com notas superiores a 4. Destaque positivo para o relacionamento com o docente.

Tabela 41 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,09	42,22	33,33	15,56	8,89	0,00	0,00
Q2	4,07	48,89	15,56	20,00	11,11	0,00	4,44
Q3	3,84	37,78	31,11	8,89	15,56	4,44	2,22
Q4	4,80	82,22	15,56	2,22	0,00	0,00	0,00
Q5	4,73	82,22	8,89	8,89	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Os estudantes do curso de Engenharia Química se autoavaliaram positivamente, quanto às demais atividades acadêmicas, com notas próximas ou superiores a 4. Um ponto de melhoria é a contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Tabela 42 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os docentes do curso de Engenharia Química avaliaram positivamente os discentes com notas superiores a 4.

4.2.1.5 Infraestrutura Física

Os pontos passíveis de melhoria apontados pelos discentes com relação à infraestrutura estão focados no laboratório de informática, laboratórios para atividades práticas e acesso à internet do campus.

Tabela 43 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSA(%)
------	-------	------	------	------	------	------	---------------

Laboratórios de Informática	3,09	17,78	11,11	20,00	8,89	15,56	26,08
Acesso à internet no câmpus	3,93	37,78	31,11	20,00	8,89	2,22	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,31	55,56	28,89	6,67	8,89	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,39	24,44	22,22	26,67	15,56	8,89	2,17
Biblioteca	4,45	53,33	22,22	13,33	0,00	0,00	10,87
Acervo físico e/ou virtual	4,39	57,78	17,78	8,89	6,67	0,00	8,70

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.2.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: não relatado.

Pontos negativos: preço da refeição no RU; conservação dos banheiros; condições dos laboratórios; segurança; iluminação; limpeza; equipamentos para aulas.

Sugestões / Outros: Os alunos pedem melhorias na segurança, iluminação e limpeza.

4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Desempenho Estudantil		
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	Reunião no início do semestre para esclarecer a importância de discussões e esclarecimentos de dúvidas dos conteúdos abordados pelos docentes	Realizada
Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica		

Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.	Reunião no início do semestre para apresentar os canais de comunicação da UFMS	Realizada
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Reunião no início do semestre para apresentar os canais de comunicação da UFMS e envio das oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino para os e-mails dos acadêmicos.	Realizada
Comunicação da UFMS com a Comunidade		
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Infraestrutura		
Salas de aula	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Auditórios	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Instalações sanitárias	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Laboratórios de Informática	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades /serviços)	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Espaços de convivência	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Segurança	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Iluminação	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Acessibilidade nas edificações	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Telefonia	Encaminhar a solicitação para a Direção do Instituto de Química	Realizada
Processos de Autoavaliação Institucional		

Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	Solicitar à Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) melhoria na divulgação dos resultados	Realizada
--	--	-----------

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, que constam na Resolução nº80-CGB/EQM/INQUI/UFMS, DE 24 DE FEVEREIRO DE 2023, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Estudante: Desempenho Estudantil				
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,84	O	Realizar reuniões periódicas ao início de cada semestre letivo, com ênfase ao início do ano letivo, para apresentar e/ou esclarecer as oportunidades disponibilizadas pelo Curso e/ou UFMS que podem contribuir na formação acadêmica do estudante, quer sejam em ensino, pesquisa, extensão e inovação.
Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão				
As disciplinas/ atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.	EG	3,98	O	Incentivar os docentes, além daqueles que já aplicam estas experiências, a incorporar com mais frequências atividades em sala de aula ou laboratório didático que propiciam a interação em equipe e tragam experiências inovadoras relacionadas ao cotidiano do estudante.
Houve melhorias na infraestrutura	EG	3,00	O	Encaminhar demanda à Direção do Instituto de Química.

(construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.				
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	EG	3,51	O	Divulgar com maior frequência, por meio de reuniões, feiras, palestras etc., as possibilidades e/ou oportunidades, sejam estas oferecidas pela UFMS ou oportunizadas pelo mercado de trabalho, para participação dos estudantes em programas que contribuam para a formação acadêmica.
Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a Comunidade				
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	EG	3,49	O	Encaminhar reflexo acadêmico à Direção do Instituto de Química e/ou Ouvidoria da UFMS
Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional				
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	EG	3,27	O	Encaminhar preocupação à Comissão Setorial de Avaliação do Instituto de Química e/ou CPA/UFMS.
Infraestrutura				
Salas de aula	EG	3,53	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Instalações sanitárias	EG	2,49	F	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Laboratórios de Informática	EG	3,09	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química.
Acesso à internet no câmpus	EG	3,93	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou AGETIC/UFMS.
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	3,39	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química, PROGRAD/UFMS e/ou PROADI/UFMS.

Espaços de convivência	EG	3,56	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou PROADI/UFMS.
Espaços esportivos	EG	3,63	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou PROECE/UFMS.
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EG	3,49	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou PROECE/UFMS.
Segurança	EG	3,64	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química
Iluminação	EG	3,09	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química
Acessibilidade nas edificações	EG	3,59	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou PROADI/UFMS
Limpeza	EG	3,71	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química
Parada de ônibus e carona amiga	EG	3,88	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química
Condição das vias internas	EG	3,67	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou PROADI/UFMS
Transporte	EG	3,89	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química
Telefonia	EG	3,81	O	Encaminhar preocupação à Direção do Instituto de Química e/ou AGETIC/UFMS

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* EG = estudante de graduação

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.2.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvida pelo MEC/INEP em 2023 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

Sim, em 2023 a Curso de Engenharia Química – Bacharelado foi submetido ao processo de Reconhecimento de Curso, por meio de visita virtual *in loco*, obtendo conceito 4. Além deste, o Curso participou da avaliação realizada pelo Guia das Faculdades e recebeu 4 estrelas. Ademais, os estudantes concluintes foram submetidos ao ENADE em 26 de novembro de 2023.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, ações de divulgação foram realizadas.

4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Ações do Colegiado e do NDE ao longo do ano de 2023.

Colegiado

- Aprovação do Plano de Ação do Curso.
- Aprovação dos planos de ensino das disciplinas ministradas no ano letivo de 2023
- Aprovação da tabela de pontuação das atividades complementares.
- Aprovação da inclusão da disciplina de Libras como OPT, proposta pelo NDE.
- Aprovação das alterações realizadas no PPC do Curso.
- Aprovação da exclusão dos pré-requisitos em componentes curriculares do curso.
- Aprovar o Relatório de adequação da Bibliografia das componentes curriculares do curso.
- Análise e aprovação de aproveitamento de estudos dos acadêmicos ingressantes no período de 2019 a 2022 devido à migração para novo PPC.

NDE

- Análise e sugestão de proposta para a Tabela Base de Pontuação das Atividades Complementares do Curso com base no regulamento orientado da PROGRAD/UFMS.
- Propor a exclusão dos pré-requisitos e Revisão bibliográfica das componentes curriculares do curso no PPC.
- Sugerir alteração da característica do Estágio Obrigatório para Componente Curricular Não Disciplinar (CCND).
- Sugerir a inclusão da disciplina de Libras como componente curricular optativa (OPT).
- Revisão detalhada do PPC e encaminhamento ao colegiado para aprovação.

4.2.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso: A gestão dos docentes do curso, à princípio, está sob os cuidados da Direção do INQUI/UFMS. No entanto, é possível efetuar o acompanhamento do corpo docente por meio da distribuição dos encargos didáticos aos docentes durante o ano letivo, quer seja pelos Planos de Atividade Docente (PADOC) ou pelo Relatório de Avaliação Docente – ambos amplamente divulgados no INQUI e Boletim de serviços da UFMS – que permitem identificar as atividades de ensino, pesquisa, extensão, inovação e gestão desenvolvidas pelos docentes, e como estas podem contribuir na qualidade do curso e na formação dos estudantes.

5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO / RESIDÊNCIA

5.1 Curso de Pós-graduação em Química (M e D)

<http://ppgquimica.ufms.br/>

5.1.1 Percepção da comunidade universitária

5.1.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 44 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	0	0	0	0	0	0	100

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 – discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 45 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,29	42,86	42,86	14,29	0,0	0,0	0,0
Q2	4,0	28,57	42,86	28,57	0,0	0,0	0,0
Q3	4,29	42,86	42,86	14,29	0,0	0,0	0,0
Q4	4,57	57,14	42,86	0,0	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 – discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A avaliação da coordenação do PPGQ/UFMS não difere pelo ponto de vista do coordenador e dos alunos do programa. Nas 10 questões avaliadas [6 (seis) questões avaliadas pelo coordenador e 4 (quatro) pelos estudantes] a média em todas elas foi igual ou superior a 4,00. A Q6 [O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções] foi respondida como *Não se aplica/Não sei responder* porque não faz parte do PPG.

Com relação a Avaliação da coordenação pelos estudantes, podemos observar uma pequena redução da média em comparação com o relatório anterior, com médias iguais ou superiores a 4,00, e manutenção nos resultados positivos da avaliação inclusive para pontos como Q2 [A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios)].

5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 46 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,58	85,00	0,00	0,00	0,00	10,00	5,00
Q2	4,53	80,00	5,00	0,00	0,00	10,00	5,00
Q3	4,58	85,00	0,00	0,00	0,00	10,00	5,00
Q4	4,58	85,00	0,00	0,00	0,00	10,00	5,00
Q5	4,58	85,00	0,00	0,00	0,00	10,00	5,00
Q6	4,58	85,00	0,00	0,00	0,00	10,00	5,00
Q7	4,53	80,00	5,00	0,00	0,00	10,00	5,00
Q8	4,58	85,00	0,00	0,00	0,00	10,00	5,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 – discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foi cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/Tecnologia de Informação e Comunicação - TICs).

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas.

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação.

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 47 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	91,67	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,92	91,67	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 – discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 48 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,43	71,43	14,29	0,00	14,29	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 – discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

As três tabelas acima, referentes ao desempenho dos professores e/ou orientadores nas disciplinas apresentam uma avaliação bastante positiva (média superior a 4,43 em todas as tabelas), tanto na avaliação dos estudantes quanto na avaliação dos professores.

5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 49 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,79	75,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,84	80,00	15,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,79	75,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,84	85,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,95	90,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,79	90,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades presenciais e/ou remotas.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares;

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.

Q6 -Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 50 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,43	57,14	28,57	14,29	0,00	0,00	0,00

Q2	4,57	71,43	14,29	14,29	0,00	0,00	0,00
Q3	4,57	71,43	14,29	14,29	0,00	0,00	0,00
Q4	4,86	85,71	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,71	71,43	28,57	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 51 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,75	79,17	16,67	4,17	0,00	0,00	0,00
Q2	4,38	45,83	45,83	8,33	0,00	0,00	0,00
Q3	4,67	75,00	16,67	8,33	0,00	0,00	0,00
Q4	4,92	91,67	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,42	54,17	33,33	12,50	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Quanto às tabelas pertencentes ao desempenho estudantil, podemos observar média acima de 4,00 para o desempenho nas disciplinas, em outras/demais atividades acadêmicas e também na visão dos professores. Podemos destacar no desempenho estudantil nas demais atividades acadêmicas incremento na média da Q3 [Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros], que na avaliação anterior obteve média 3,95 e foi vista como uma oportunidade de melhoria e na avaliação atual obteve média 4,57. Acredito que os engajamentos dos estudantes do PPGQ/UFMS têm melhorado nesse quesito ao longo das últimas avaliações, uma vez que a participação dos discentes nessas produções é condição *sine qua non* para o crescimento do programa.

5.1.1.4 Infraestrutura Física

Nesta seção, os estudantes do curso avaliam itens referentes à infraestrutura por meio de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 52 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Instalações sanitárias	2,14	14,29	0,00	14,29	28,57	42,86	0,00
Laboratórios de Informática	2,71	14,29	0,00	42,86	28,57	14,29	0,00
Acesso à internet	3,29	14,29	28,57	28,57	28,57	0,00	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	3,67	14,29	28,57	42,86	0,00	0,00	14,29
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,00	14,29	28,57	28,57	0,00	28,57	0,00
Espaço de alimentação (copas, RUs, cantinas)	2,83	14,29	0,00	42,86	14,29	14,29	14,29
Biblioteca	3,57	0,00	57,14	42,86	0,00	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	3,71	14,29	42,86	42,86	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação dos estudantes do PPGQ/UFMS sobre a infraestrutura do INQUI apresenta alguns pontos que merecem destaque, a saber: i) instalações sanitárias, ii) laboratórios de informática e iii) espaço de alimentação (copas, RUs, cantinas) apresentaram médias abaixo de 3,0 e apontam fragilidades na avaliação dos estudantes. Quanto às instalações sanitárias e espaço de alimentação (copas, RUs, cantinas), uma proposta de ação seria identificar com os discentes as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção. Quanto ao item Laboratórios de informática, o INQUI implantou em 2023 um laboratório de informática para atender alunos de graduação e pós-graduação e seria importante incentivar os docentes a incluírem atividades nos planos de ensino das disciplinas de pós-graduação, prevendo a utilização desse laboratório.

Além disso, destacamos os itens i) Acesso à internet e ii) Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços), que apresentaram médias de 3,29 e 3,00, respectivamente, considerados oportunidade de melhorias já que o acesso à internet ainda requer melhorias para que a cobertura do sinal atinja todos os ambientes do INQUI, além da necessidade evidente de expansão, manutenção e aquisição de equipamentos e laboratórios destinados a execução das atividades de pesquisa pelos docentes orientadores e estudantes, respectivamente.

5.1.1.5 Questão aberta geral

A inclusão deste item neste relatório de avaliação é de extrema importância pois permite a aproximação real entre as respostas objetivas e o entendimento quanto ao ambiente acadêmico/universitário na UFMS. Algumas das questões objetivas respondidas no

questionário refletem e são captadas com mais clareza diante dos comentários adicionais divulgados pelos acadêmicos, como:

“Não sei se o INQUI lê as avaliações feitas pelos alunos, pois eles sempre nos pedem para responder, mas nunca vejo as melhorias pedidas nas avaliações, e nenhuma prestação de contas de nada. A infraestrutura do INQUI está péssima, cada vez pior, já reclamamos, já fizemos até ouvidorias, mas não vemos solução dos problemas. Os banheiros estão caindo aos pedaços, descargas sem funcionar há meses, portas quebradas, não há reposição de papel ou sabonete. As salas de aula estão com paredes quebradas e rachadas, ares condicionados sem manutenção. Há 5 anos abriu um novo curso, o de engenharia química, e não há professores suficientes para suprir a demanda de aulas. No programa de pós-graduação de química não tem a oportunidade dos alunos de pós-graduação darem aula voluntariamente, como há em outros programas de pós, se tem, não vejo divulgação. Só vejo professores reclamando cada vez mais do excesso de aulas por semestre, e acabam deixando de lado o suporte que os alunos de pós-graduação precisam. Espero que desta vez algo possa melhorar, e que a direção e coordenação divulguem aos alunos as melhorias realizadas no instituto, caso seja feita alguma melhoria, pois estou cansada de pedir e reclamar na ouvidoria e nada acontecer.” (Item infraestrutura)

“Melhorias nos laboratórios de pesquisa. Mais rapidez nas solicitações de manutenção na infraestrutura.” (Item infraestrutura)

“Monitoria para os estudantes da pós-graduação. Visando auxiliar nos, na pesquisa.” (Disciplinas)

As disciplinas e os professores foram elogiados, conforme comentários a seguir:

“Excelente disciplina, importante e fundamental para graduandos e pós graduandos. E muito bem ministrado pelo Docente. Parabéns!!”

“Profissional de extrema excelência.”

“Ótima professora e técnica de laboratório, sempre disposta a resolver as dúvidas e questionamentos acerca dos assuntos abordados e/ou relacionados à disciplina, muito aplicada e dedicada a desenvolver uma boa didática, sempre visando a boa compreensão do conteúdo e normas de segurança do laboratório.”

As sugestões/comentários apresentados pelos estudantes do PPGQ/UFMS estão claramente direcionados para a melhoria da Infraestrutura local. Acredito que esses apontamentos também devam ser ponto focal nas demais UAs da UFMS. A ausência de espaços de convivência, locais apropriados para refeições é ponto crucial na visão dos

estudantes e pode fazer com que a qualidade de vida dos estudantes na UFMS possa melhorar.

5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.1.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades e atuar nas oportunidades de melhoria apontadas em 2022 e sua situação atual

Fragilidade/Oportunidade de melhoria	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Prazo para cumprimento
Desempenho Estudantil			
Estudante de pós-graduação	fazer reunião com os discentes e o representante discente para estabelecer estratégias que promovam maior participação dos discentes	encaminhada e realizada semestralmente	realizada semestralmente
Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão			
Estudante de pós-graduação	<ul style="list-style-type: none"> ● fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção ● fazer reunião com os discentes e o representante discente para estabelecer estratégias que promovam maior articulação graduação com a pós-graduação ● divulgar oportunidades no site do PPG 	realizada: reuniões semestrais com os discentes; contato direto via aplicativo de mensagens, com divulgação de eventos e oportunidades, e um espaço de debate	realizada
Comunicação da UFMS com a Comunidade			
Estudante de pós-graduação	solicitar reunião com a ouvidoria	em andamento	2024/2
Infraestrutura			
Estudante de pós-graduação	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção	em andamento; permanece a queixa constante em relação às instalações	depende dos setores responsáveis pela manutenção desses espaços

		sanitárias principalmente	
Processos de Autoavaliação Institucional			
Estudante de pós-graduação	fazer reunião com os discentes para apresentar os dados das avaliações anteriores	realizada	realizada

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, que constam na RESOLUÇÃO Nº 563-CPOS/QUI/INQUI/UFMS, DE 24 DE FEVEREIRO DE 2023, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica				
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.	PGS	3,71	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	PGS	3,86	O	divulgar oportunidades no site do PPG
Comunicação da UFMS com a Comunidade				
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	PGS	3,71	O	solicitar reunião com a ouvidoria
Infraestrutura				
Salas de aula	PGS	3,29	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na

				parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Salas de Professores	PGS	3,50	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Salas administrativas	PGS	3,17	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Auditórios	PGS	3,14	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Instalações sanitárias	PGS	2,14	F	Reclamação recorrente que necessita de maior atenção por parte da Direção
Laboratórios de Informática	PGS	2,71	F	formalizar as demandas junto à Direção
Acesso à internet no câmpus	PGS	3,29	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	PGS	3,67	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Recursos de comunicação (e-mail)	PGS	3,71	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	PGS	3,00	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e

				formalizar as demandas junto à Direção
Espaços de convivência	PGS	3,43	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Espaços esportivos	PGS	3,67	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	PGS	2,83	F	formalizar as demandas junto à Direção
Biblioteca	PGS	3,57	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Acervo físico e/ou virtual	PGS	3,71	O	verificar possibilidade de atualização bibliográfica
Segurança	PGS	3,57	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Iluminação	PGS	3,43	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Acessibilidade nas edificações	PGS	3,57	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Limpeza	PGS	3,29	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção

Parada de ônibus e carona amiga	PGS	3,57	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Estacionamento	PGS	3,57	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Bicicletário	PGS	3,50	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Condição das vias internas	PGS	3,14	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Transporte	PGS	3,43	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
Telefonia	PGS	3,33	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	PGS	3,80	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	PGS	3,57	O	fazer reunião com os discentes para avaliar as demandas de melhorias na parte de infraestrutura e formalizar as demandas junto à Direção

Processos de Autoavaliação Institucional				
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	PGS	3,43	O	fazer reunião com os discentes para explicar as melhorias

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Com base nos resultados da avaliação atual, é possível observar uma melhoria geral em diversos aspectos. Nesse contexto, identificamos que vários problemas foram abordados de forma integral ou parcial, e algumas soluções já estão em fase de implementação. Contudo, é importante salientar que uma das principais preocupações expressas pela comunidade refere-se à infraestrutura.

As questões relacionadas à infraestrutura foram devidamente comunicadas à Direção do Instituto, a quem compete a responsabilidade pelos encaminhamentos necessários. Ressaltamos que essas preocupações têm sido persistentes e, reiteradamente, temos solicitado à Direção medidas efetivas para a resolução dos problemas. Reconhecemos que muitas dessas questões estão além da esfera de competência da unidade setorial, dependendo, na realidade, de ações por parte da administração central.

Estamos atentos às demandas da comunidade e mantemos um diálogo contínuo com a Direção, confiando na busca por soluções eficazes para as questões levantadas.

Além disso, no que diz respeito às instalações sanitárias, as problemáticas relatadas incluem portas danificadas, mictórios e sanitários danificados, bem como a escassez de materiais básicos de higiene, tais como papel higiênico, papel toalha e sabonete. Essas condições precárias comprometem significativamente o ambiente de uso comum, sendo essencial uma intervenção urgente para assegurar condições adequadas de higiene e funcionalidade.

Quanto ao laboratório de informática, é relevante destacar que, em um passado recente, o Instituto contava com um técnico de informática e uma sala equipada com computadores, proporcionando aos alunos a oportunidade de realizar pesquisas, elaborar trabalhos e relatórios. No entanto, lamentavelmente, essa estrutura não está mais disponível, uma vez que o técnico de informática não faz parte da equipe atual, e a sala não pode ser utilizada, restando apenas um laboratório de informática exclusivo para as atividades curriculares. Essa limitação impacta negativamente as oportunidades de pesquisa e desenvolvimento acadêmico dos alunos, destacando a importância de reconsiderar a alocação de recursos para restabelecer um ambiente propício à produção científica.

No que concerne aos espaços de alimentação, especificamente no Restaurante Universitário (RU), surge a preocupação com os valores praticados, sendo notadamente onerosos para os alunos de pós-

graduação. Tal questão, além de afetar diretamente o orçamento dos estudantes, também impacta o acesso equitativo à alimentação de qualidade. Sugerimos uma análise aprofundada da política de preços do RU, visando garantir uma proposta mais acessível e condizente com as condições financeiras dos estudantes de pós-graduação, promovendo assim uma experiência mais inclusiva e justa no que se refere à alimentação no campus.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A coordenação utiliza os resultados da avaliação de maneira estratégica para aprimorar continuamente o Programa de Pós-Graduação em Química. No ano passado, promovemos uma reunião direcionada aos discentes, com o intuito de esclarecer pontos específicos, ouvir suas perspectivas e, sobretudo, estimulá-los a participar ativamente da Avaliação Institucional.

Durante essa reunião, os quesitos que se enquadram na esfera de competência do PPGQ são minuciosamente discutidos no âmbito do Colegiado, visando implementar soluções internas e imediatas quando possível. Por outro lado, questões que extrapolam a esfera de atuação do PPGQ são encaminhadas à Direção do Instituto, estabelecendo um canal eficaz para a tomada de providências mais abrangentes.

Essa abordagem reflete nosso compromisso em promover melhorias contínuas, além de evidenciar a importância atribuída às contribuições dos discentes no processo de avaliação. A transparência nas ações e a busca por resolutividade são pilares fundamentais em nossa estratégia de gestão, visando sempre elevar a qualidade do ensino e das condições oferecidas aos estudantes no âmbito do Programa de Pós-Graduação.

5.1.2.2 Avaliações Externas

A pós-graduação é constantemente avaliada em ciclos quadrienais pela Capes.

Há previsão de avaliação?

Estamos atualmente no último ano do ciclo de avaliação quadrienal, que abrange o período de 2021 a 2024. No primeiro semestre de 2025, será elaborado o relatório final para submissão, encerrando esse ciclo de avaliação. Vale destacar que, na avaliação quadrienal anterior, cujo resultado final foi divulgado em dezembro de 2022, o PPGQ obteve a nota 5. Essa conquista foi significativa, especialmente considerando avaliações anteriores em que o programa se manteve consistentemente na nota 4, demonstrando um progresso notável ao

longo do período avaliado. Estamos empenhados em manter e fortalecer esse padrão de excelência, visando à continuidade do aprimoramento constante do PPGQ.

O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

O esforço contínuo na preparação para avaliações futuras é uma prioridade constante no âmbito da pós-graduação. No PPGQ, estamos dedicados a realizar ajustes e adequações nos quesitos avaliados, assegurando a manutenção dos parâmetros de qualidade, especialmente no que diz respeito às publicações científicas. Essa abordagem não apenas eleva a visibilidade do programa, mas também promove colaborações mais amplas com pesquisadores de outras instituições, tanto no Brasil quanto internacionalmente.

Com o objetivo de progredir ainda mais nas avaliações, concentramos esforços na dimensão da internacionalização, reconhecendo-a como um elemento-chave para alcançar o próximo patamar de excelência. Nesse contexto, colaboramos estreitamente com a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, que desempenha um papel crucial nesse processo. Recentemente, conseguimos a contratação de professores/pesquisadores visitantes internacionais, fortalecendo a dimensão global do programa. Além disso, a Pró-Reitoria lançou editais específicos para o ingresso de alunos estrangeiros, promovendo a diversidade e a internacionalização do corpo docente. Essas iniciativas refletem nosso compromisso em consolidar o PPGQ como um programa de referência, preparando-nos para desafios e padrões cada vez mais elevados nas avaliações futuras.

5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Análise do coordenador

Quanto à avaliação da atuação do Colegiado de Curso, é notável a efetividade e engajamento evidenciados pelo grupo no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Química. O Colegiado tem se destacado por sua atuação proativa, promovendo discussões substantivas sobre temas cruciais, como a reformulação e adequação das normas vigentes, a análise criteriosa de editais de seleção e a proposição de projetos estratégicos.

A dinâmica de trabalho do Colegiado reflete um comprometimento constante com a melhoria contínua do PPGQ, abordando questões fundamentais para o aprimoramento do programa. A capacidade de análise crítica e a participação ativa dos membros têm contribuído significativamente para a tomada de decisões embasadas e alinhadas aos objetivos institucionais.

É notável a relevância do Colegiado como instância colegiada de deliberação, demonstrando sua eficácia na condução de assuntos pertinentes ao funcionamento do programa. A colaboração entre os membros, aliada à abertura para discussões construtivas, tem

fortalecido a governança do PPGQ, consolidando-o como um ambiente propício ao desenvolvimento acadêmico e à excelência na pós-graduação.

5.1.2.4 Corpo Docente

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?

A coordenação considera de maneira fundamental a análise dos planos de atividades docentes no planejamento e gestão do curso para garantir sua melhoria contínua. Valorizamos especialmente a distribuição eficaz das atividades docentes como um critério essencial para decisões como (re)credenciamento e alocação de recursos. Essa abordagem, focada na qualidade do ensino e da pesquisa, orienta não apenas o planejamento imediato, mas também contribui para estratégias de longo prazo, assegurando a excelência e a sustentabilidade do curso. A coordenação está comprometida em utilizar essas análises para uma gestão eficiente alinhada às expectativas acadêmicas e institucionais

5.2 Curso de Mestrado Profissional em Química em Rede Nacional (PROFQUI)

<https://inqui.ufms.br/profqui/>

5.2.1 Percepção da comunidade universitária

5.2.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 53 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,0	0,0	100,0	0,00	0,0	0,0	0
Q2	4,0	0,0	100,0	0,00	0,0	0,0	0
Q3	5,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Q4	5,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Q5	5,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Q6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 – discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional

(PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Na avaliação da coordenação do programa de mestrado profissional (PROFQUI) do INQUI pelo coordenador, todos os itens foram bem avaliados, ressaltando melhoria em relação à avaliação anterior quanto a divulgação de informações pertinentes ao curso pelo próprio coordenador [Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico e Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios)], que teve melhora na média em relação à avaliação anterior.

5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 54 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,38	50,00	37,50	12,50	0,00	0,00	0,00
Q2	4,00	25,00	50,00	25,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,13	50,00	12,50	37,50	0,00	0,00	0,00
Q4	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 – discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os resultados apresentados referente às avaliações dos professores em disciplinas, apresentam uma avaliação bastante positiva na visão dos professores. As médias permaneceram acima de 4,00 para todas as questões. No entanto, uma fragilidade observada foi que não houve adesão ao preenchimento da avaliação por parte dos estudantes do curso de Mestrado Profissional em Química em Rede Nacional, portanto, deve haver estímulo para a participação dos alunos no processo de avaliação para que seja possível identificar as possibilidades de melhoria e conhecer as reais necessidades a serem atendidas.

5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 55 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,38	50,00	37,50	12,50	0,00	0,00	0,00
Q5	4,25	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Quanto aos resultados apresentados em relação ao desempenho estudantil na visão dos professores, podemos observar média acima de 4,00 para todas as questões. Ressaltamos a necessidade de sensibilização dos alunos quanto à importância de sua participação no

processo de avaliação institucional para que seja possível identificar as demandas a serem atendidas.

5.2.1.4 Questão aberta geral

A inclusão deste item neste relatório de avaliação é de extrema importância porque pode permitir o entendimento entre as respostas objetivas e o ambiente acadêmico/universitário na UFMS. No entanto, os acadêmicos do PROFQUI não contribuíram no processo de avaliação institucional e acreditamos que esta seja uma oportunidade de melhoria, uma vez que o incentivo para sugestões deva ser atitude presente para que seja possível conhecer as reais necessidades e desejos da comunidade acadêmica do INQUI e de todas as UAs da UFMS.

Reforçamos a necessidade de estimular os alunos do PROFQUI a participarem do processo de avaliação institucional para que expressem as necessidades do ambiente acadêmico de modo que seja possível identificar as demandas a serem atendidas.

5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.2.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 11 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual

Fragilidade/ Oportunidade de melhoria	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Prazo para cumprimento
Infraestrutura			
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	Aparentemente, em vista de suas rotinas, os alunos estão satisfeitos com a situação atual. Mas será feita uma pesquisa no início de 2023 e, se houver manifestações desfavoráveis, faremos gestões junto ao Diretor do INQUI para atender às demandas	Os alunos foram consultados e se mostraram satisfeitos com os espaços e com as condições oferecidas.	Realizada

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 12 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Média	Tipo	Ações Propostas
Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica			
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.	3,0	O	As manifestações junto ao Diretor do INQUI de adequação dos aparelhos de ar condicionado, manutenção dos projetores foram atendidas. Proposta: solicitar à direção do INQUI atenção permanente a essa infraestrutura e pronta resposta quando solicitada a manutenção; solicitar a entrega dos notebooks previstos.
Infraestrutura			
Salas de aula	2,0	F	Novas salas de aulas se tornaram disponíveis, os aparelhos de ar condicionado foram trocados e tem sido feita a manutenção dos projetores. Proposta: solicitar à direção do INQUI atenção permanente a essa infraestrutura e pronta resposta quando solicitada a manutenção; encaminhar à direção do INQUI qualquer deficiência ou falha observada.
Instalações sanitárias	1,0	F	Proposta: encaminhar à direção do INQUI solicitação de maior cuidado com as instalações sanitárias do INQUI como um todo. Frequentemente se encontram em condições insalubres.
Acesso à internet no câmpus	2,0	F	Tem sido satisfatória e a Agetic tem cumprido bem o seu papel. Proposta: encaminhar à direção do INQUI qualquer deficiência ou falha observada.
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	2,0	F	Não se aplica. O curso não tem atividades práticas.
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,0	O	Os alunos foram consultados e se mostraram satisfeitos com os espaços e com as condições oferecidas. Proposta: encaminhar à direção do INQUI qualquer deficiência observada ou manifestação dos estudantes.
Iluminação	1,0	F	Encaminhar à direção do INQUI solicitação recomendação de uma atenção permanente à substituição de lâmpadas que não acendem.

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim. Houve um cuidado na divulgação das sugestões da avaliação. No que diz respeito a não ter havido participação discente na Autoavaliação Institucional 2023, vamos estabelecer uma forma de incentivar os estudantes a se manifestar através da Avaliação Institucional. Tivemos um foco na qualificação das disciplinas e no estímulo ao cumprimento dos prazos de defesa de dissertação. Neste próximo período vamos divulgar junto às duas turmas a importância de participar do programa de avaliação institucional.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

Os resultados da avaliação, pela forma anônima como é feita, são vistos como manifestações imparciais dos alunos. Sempre temos o cuidado de olhar sob a óptica dos alunos as questões levantadas.

5.2.2.2 Avaliações Externas

Não foram indicadas.

5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

A Comissão Acadêmica Local de Curso atua de forma satisfatória.

5.2.2.4 Corpo Docente

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?

Sim. Passamos a ter um acompanhamento do plano de ensino, principalmente dos programas das disciplinas.

A avaliação das disciplinas foi muito favorável por parte dos alunos e consideramos esse fato de muita importância, porque reflete o cuidado do corpo docente no exercício de sua atividade e o respeito com os alunos.

6 BALANÇO CRÍTICO

O balanço crítico consiste na autoavaliação da realização do planejamento e execução das ações de autoavaliação na unidade, permitindo a autoanálise da CSA sobre o que foi desenvolvido no ano.

Esta CSA tece as seguintes considerações a partir da análise do processo de autoavaliação:

- As estratégias de sensibilização da comunidade acadêmica têm que estar alinhadas com um processo mais simples de autoavaliação. Temos consciência que a simplificação excessiva pode levar a equívocos de interpretação, mas a CPA e as CSAs devem atuar em conjunto, visando um equilíbrio entre o número de questões e sua especificidade. O ponto positivo é que houve simplificação da avaliação e da apresentação do relatório, deixando o processo mais claro.
- Esta CSA ainda está em aprendizado das funções, mas a liberação dos resultados ainda em meados do segundo semestre é um dos principais pontos positivos para o trabalho da CSA.
- A estratégia de divulgação dos resultados sugerida pela CSA em conjunto com as coordenações não foi suficiente para que a comunidade tomasse conhecimento desses resultados de maneira efetiva.
- A sensibilização da comunidade, utilizando e-mail, grupos de WhatsApp e mídias sociais, continuou não gerando bom engajamento.
- Entre os servidores, os técnicos administrativos apresentaram elevado índice de apontamento das fragilidades. É necessário dar mais atenção a este público.
- Os discentes estão, na grande maioria, satisfeitos com a qualidade das disciplinas. Todavia, no que diz respeito à infraestrutura, pontos frágeis como sanitários, iluminação, laboratórios, dentre outros, precisam de atenção.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

De maneira geral, em todos os cursos de graduação e pós-graduação, a avaliação dos docentes nas disciplinas foi muito positiva, mostrando a satisfação dos alunos do INQUI com as questões pedagógicas. Já com relação à avaliação dos discentes, houve também uma avaliação geral de que a participação nas aulas e o contato com os professores pode melhorar. Com relação à infraestrutura avaliada pelos discentes (entre os tópicos mais relacionados à infraestrutura básica dos cursos), também é praticamente unânime que laboratório de informática, acesso à internet, iluminação e laboratórios precisam melhorar.

Com relação à avaliação da unidade, houve um comportamento relativamente uniforme em praticamente todos os eixos avaliados, quando olhamos os resultados da avaliação com os questionários de cada público em separado. Isso quer dizer que a comunidade, de maneira geral, percebe os mesmos problemas e as mesmas qualidades. O segmento dos técnicos continuou a mostrar médias abaixo de 4,0 para quase todos os itens avaliados, o que deve fomentar um maior diálogo da Direção da Unidade com este segmento de servidores, que possibilite contribuir para melhorar a avaliação. Houve muitas médias baixas no eixo infraestrutura. O mesmo ocorreu na avaliação anterior e talvez por isso a questão “Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades” teve médias tão baixas para praticamente todos os segmentos.

8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Reitoria. Portaria no. 91-A, de 20 de outubro de 1980.

BRASIL. Ministério da Educação. Portaria no. 476, de 19 de novembro de 1984. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 22 nov. 1984.

BRASIL. Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior. Ministério da Educação. Portaria no. 920, de 27 de dezembro de 2018. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 28 dez. 2018.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 27, de 20 de setembro de 1990.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Colegiado do Curso de Química Bacharelado em Química Tecnológica. Resolução no. 108, de 24 de fevereiro de 2023. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 fev. 2023, n. 7994, p. 298. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=480684>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 59, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia Química - Bacharelado, na modalidade presencial, no Instituto de Química, com trinta e cinco vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 19. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324200>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Colegiado dos Cursos de Mestrado e Doutorado em Química. Resolução no. 563, de 24 de fevereiro de 2023. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 24 fev. 2023, n. 7994, p. 311. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=480758>.